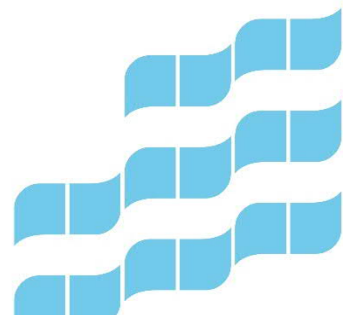


Tampereen kaupungin lausunto Kansallisarkiston päätösluonnoksesta Julkishallinnon toimijoiden henkilöstöhallinnon ja hankintatoimen asiakirjojen ja tietoaineistojen pysyvä säilytys

1.1. Yleiset huomiot ja mahdolliset kehittämissuositukset asiakirjaan Julkishallinnon toimijoiden henkilöstöhallinnon ja hankintatoimen asiakirjojen ja tietoaineistojen pysyvä säilytys.

On erittäin hyvä, että päätösluonnoksessa on selkeästi määritelty sitä sovellettavan vuoden 2023 alusta lähtien. Kuitenkin tuleva päätös korvaa ainakin toistaiseksi vain osittain kunnallisen tuki – ja ylläpitotehtävistä annetun päätöksen. Kahden ohjeen toteuttaminen saman asian sisällä on aina haastavaa ja lisää epähuomiossa tehtyjen virheiden riskiä.

Tiedonhallintalautakunta on antanut 5.7.2022 suosituksen tietoaineistojen säilytysajasta ja toimista säilytysajan päätyttyä. Suosituksen liitteinä on suuntaa antavia säilytysaikoja henkilöstöhallinnon ja hankintatoimen asiakirjoille ja tietoaineistoille, mutta suosituksessa ei tietenkään ole voitu linjata

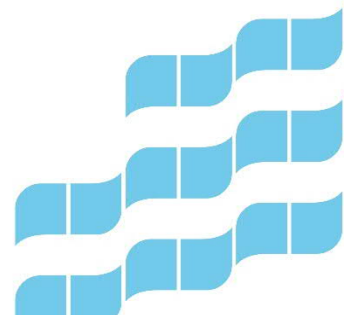


pysyvästi säilytettäviä asiakirjoja ja tietoja. Tämän päätösluonnoksen liitteenä olevissa excel -listauksissa on puolestaan määritelty pysyvästi säilytettävät asiakirjat ja tietoaineistot, mutta tässä ei ole mukana tiedonhallintalautakunnan suosituksen sisältämiä säilytysaikasuosituksia määräajan säilytettävälle aineistolle. Olisi ohjeistuksen sujuvan käytön kannalta tärkeää, että nämä tiedot voitaisiin päätöksen antamisen jälkeen julkaista samassa yhteydessä siitä huolimatta, että toimivalta asiassa kuuluu kahdelle eri viranomaiselle.

1.2. Yleiset huomiot ja mahdolliset kehittämisehdotukset Liitteeseen 1 Henkilöstöhallinto.

Annetutuja lausuntoja ei päätösluonnoksen liitteessä pääsääntöisesti ehdoteta pysyvästi säilytettäviksi. Kuitenkin joitakin poikkeuksia (tasa-arvolautakunnalle/tasa-arvovaltuutetulle annettu lausunto) on siten, että lausunnon arkistointivelvollisuus on lausunnon saajalla. Linjausta siitä, milloin lausunto säilytetään pysyvästi, milloin ei, olisi hyvä avata enemmän, koska kyseessä on muutos aikaisempaan ohjeistukseen verrattuna.

Jos organisaatio ei ollut velvollinen pitämään nimikirjaa, velvoitti aikaisempi päätös pysyvästi säilytettävistä kunnallisista tuki- ja ylläpitotehtävistä säilyttämään aineistot, jotka sisälsivät vastaavat tiedot esim. valittujen hakemukset. Tämä maininta olisi hyvä lisätä nykyisen päätösehdotuksen liitteeseen siksi kunnes uusi ohjeistus voidaan antaa.



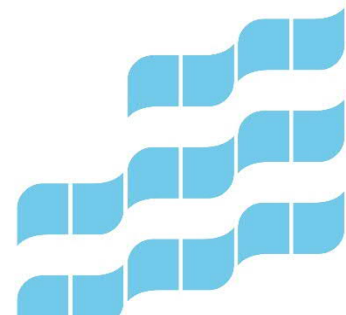
On hyvä muutos, että yksittäisiä ASA ja asbestille altistumisilmoituksia ei ehdotuksen mukaan enää säilytettäisi pysyvästi. Muihin pysyvästi säilytettäviin aineistoihin sisältyvät tilastotiedot riittävät täyttämään tutkimuksen tarpeen.

Irtisanomisprosessin koko aineiston pysyvän säilyttämisen linjaus ihmetyttää. Jos katsotaan, millainen kokonaisuus henkilöstöhallinnon osalta tulevalle tutkimukselle jää, tuntuu irtisanomiseen liittyvien aineistojen pysyvä säilytys poikkeavalta ja irralliselta. Tälle kaivataan perustelu, sillä ko. kenttä on tässä kohdin tyhjänä. Toisaalta taas yt-prosessista ei säilytettäisi pysyvästi mitään. Olisi yhtenäisen linjan mukaista säilyttää näistäkin pöytäkirjat sekä henkilöstötoimikunnan toimintakertomukset ja -suunnitelmat. Myös henkilöstön virkistystoiminnasta olisi hyvä säilyttää pysyvästi henkilöstöjuhlien ohjelmat kattavamman tutkimuksellisen näkökulman varmistamiseksi.

Toimielimen päätös on listauksen useammassa kohdassa määritelty pysyvästi säilytettäväksi. Tämä on hyvä linjaus, mutta tulisi selkeyttää, ajatellaanko päätöksen sisältävän myös liitteet ja näin ollen pysyvän säilytyksen koskevan myös niitä.

1.3. Yleiset huomiot ja mahdolliset kehittämissuositukset Liitteeseen 2 Hankintatoimi.

Annetutuja lausuntoja ei päätösluonnoksen liitteessä pääsääntöisesti ehdoteta pysyvästi säilytettäväksi. Kuitenkin joitakin



poikkeuksia (oikeushallinnolle annetut vastineet) on siten, että lausunnon arkistointivelvollisuus on lausunnon saajalla. Linjausta siitä, milloin lausunto säilytetään pysyvästi, milloin ei, olisi hyvä avata enemmän, koska kyseessä on muutos aikaisempaan ohjeistukseen verrattuna. Kuitenkin palkintolautakunnan lausunto tulisi joka tapauksessa säilyttää pysyvästi tutkimuksen tarpeisiin.

